

вряд ли в планах Даниила было навсегда отпустить из-под своего влияния митрополичью кафедру.

Как правильно предполагал М. Д. Приселков, почти тридцатилетнее проживание Кирилла на севере не было случайностью.¹ Не буду вдаваться во все тонкости объяснения М. Д. Приселковым политики Даниила и Александра Невского, приведшей к тому, что Кирилл предпочел остаться у Александра. Для цели настоящей статьи важен лишь один несомненный факт, засвидетельствованный и русскими и иностранными источниками, — факт начавшегося в 1250-х годах (после отъезда Кирилла) союза Даниила и папы — союза, который не мог встретить и не встретил сочувствия в русском духовенстве.²

Действительно, в середине 40-х годов XIII в. в период вакантности митрополичьей кафедры между Даниилом и папой велись переговоры. В частности, посольство Иннокентия IV в Монголию вело переговоры об унии с Васильком, а на обратном пути с Даниилом. Эти переговоры не были успешными.³ Однако в 1252 г. в отсутствие Кирилла переговоры Даниила с Римом о союзе и о королевском венце возобновились. Даниил согласился принять от папы королевский титул на условиях помощи против татар: „рать татарская не престаеь зле живущи с нами, — отвечал Даниил папе: — то како могу прияти венець без помощи твоей“.⁴

В 1253 г.⁵ произошла коронация Даниила,⁶ совпавшая с усиленной пропагандой папой крестового похода на татар. Грамоты папы были получены в Богемии, Моравии, Сербии, Померании. Грамоту папы получил, очевидно, и Александр Невский — ту самую, отрицательный ответ на которую так подчеркнут в его житии. Кирилл находился в это время у Александра Невского. Естественно, что он навсегда порвал с Даниилом, связав свою дальнейшую судьбу с Александром Невским. С ним он был в тесных дружественных отношениях. Его он ставил на великое княжение во Владимире.⁷ Тело его он встретил и отпел во Владимире в 1262 г. Наконец, его, Александра, назвал он „солнцем земли Суздальской“, выразив тем самым высшую меру своей любви к нему.

На северо-востоке Кирилл не оставляет своих литературных трудов. Как предполагает М. Д. Приселков,⁸ по его инициативе ведется в Переяславле Залесском митрополичье летописание. Во всяком случае, Лаврентьевская летопись за 70-е годы сохраняет многочисленные при-

дипломатические поручения, но чем объяснить, что Кирилл остается на севере и после смерти Александра Невского? См.: А. Югов. Даниил Галицкий и Александр Невский. Вопросы Истории, 1945, № 3—4. В статье много неточностей. Смешаны, например, два митрополита Кирилла (известия 1228 г. и 1230 гг., приведенные на стр. 103 статьи, относятся не к митрополиту Кириллу II, а к Кириллу I, умершему на митрополии в 1233 г., и т. п.).

¹ М. Д. Приселков, стр. 104.

² Замечательно, например, что все переговоры об унии ведутся исключительно от лица самого Даниила.

³ Отсылаю за подробностями к обстоятельной работе Н. Дашкевича „Переговоры пап с Даниилом Галицким об унии юго-западной Руси с католичеством“. — Университетские известия, Киев, 1884, № 8.

⁴ Ипатьев. лет. под 1255 г.

⁵ М. Грушевский. Хронологія подій у Галицько-Волинської Літописи (Записки Наукового Товариства імені Шевченка, т. ХLI, кн. III, Львів, 1901), стр. 36—37.

⁶ „Он же венець от бога прия, от церкве святых апостол и от стола святаго Петра, и от отца своего папы Некеития“ (Ипатьев. лет., под 1255 г.).

⁷ „И посади его [Александра] пресвященный Кирил митрополит на великом княжении во Владимире на столе отца его“ (Никонов. лет. под 1252 г.).

⁸ История русского летописания... стр. 104.